

校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: 10320081152317

UDC\_\_\_\_\_

厦门大学

硕士学位论文  
同光中兴时期的黎培敬

Li Peijing in the Period of The Tung-chih and Guangxu  
Restoration

唐沛

指导教师姓名: 张侃教授、孙冰讲师

专业名称: 中国近现代史

论文提交日期: 2 0 1 1 年 4 月

论文答辩时间: 2 0 1 1 年 月

学位授予日期: 2 0 1 1 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2011 年 4 月

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日:

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年        月        日

## 摘 要

“同光中兴”是近代史上极为关键的时期，经历太平天国运动冲击之后，处内忧外患、风雨飘摇之中的清王朝并没有一蹶不振，反而是朝廷内外官员做了各种努力，实行各种措施，使中国社会经济出现了一个发展高潮。除了曾国藩、李鸿章、左宗棠等洋务派官员，黎培敬等许多地方官吏及一些士绅精英也为清王朝的中兴做出了不懈的努力。当时受儒家文化影响的社会精英自觉地进入了这个历史进程，他们的生活、思想和行动构成了“同光中兴”的主体内容，也影响和决定了中兴的诸多政策和措施。

由于各自思想形成的社会渊源不同，黎培敬的中兴思想同洋务派的思想存在着一些差异，但都是在儒家思想的指导下应对近代以来的社会变迁，他们都尊崇固有的社会行为方式，反对彻底、盲目的改革，主张在充分考虑风俗习惯的前提下进行循序渐进的改良。而正是在这种保守主义思想观念下，黎培敬开始了自己的中兴实践。同治三年，黎培敬升调贵州学政，开始了长达十七年的实务政治生涯，从学政到布政使再到巡抚、漕运总督。黎培敬作为同光年间的地方实力派人物，所为之事甚广，涉及建设科举文教、镇压地方叛乱、推动财政改革、平息族群矛盾等等，为清王朝的中兴作出了重要贡献。

晚清参与同光中兴的这批官员，不管是洋务派还是黎培敬这类未参与洋务的地方官吏，都是在传统经世致用之学指引下对乾嘉汉学的反动，他们积极地参与到社会复兴的潮流中，开眼看世界，面对西方的冲击虽然“保守”，却是希望在儒家思想的指导下，稳步寻求自强之路。

**关键词：**黎培敬；同光中兴；保守主义

厦门大学博硕士论文摘要库

## Abstract

The tung-chih and guangxu restoration is an extremely crucial period in the modern Chinese history. Being facing internal and external problems, Qing dynasty government in dangerous didn't be broke down after the strike of the Taiping rebellion. The officers tried their best and created an economy high tide. Except for Tseng Kuo-fan、Li chung chang、TsoTsung-t'ang who followed the Westernization group, plenty of local officers and social elites like Li Peijing made their endeavors for the restoration. Those elites being impacted by Confucianism took part into the history consciously and their lives、thoughts and behaviors comprised to be the main content of the restoration, impacting and deciding many of politics.

Due to the different thoughts resource, there is some difference between Li Peijing's thought of the tung-chih and guangxu restoration and the Westernization group's. But they all countered the social change with the instruction of Confucianism and worshiped Inherent behaviors. They objected to reform completely and blandly. They stood improve step by step with fully considering the customs. And then Li Peijing began to practice with this kind of thought. In the third year of Tongzhi, Li Peijing was promoted to be Guizhou educational administration and started the seventeen years of practice for political career, transferred from educational administration to BuZhengShi then once governor. As a true power person in that time, Li Peijing made a lot of endeavor involving education, suppressing the local rebellion, promoting fiscal reform, and subsiding the class' conflict. He had made a great contribution for the restoration.

Involving in the restoration, this group of officers all objected Sinology jiaqing with the instruction of traditional practical thoughts, no matter if they following the Westernization group or not. They opened eyes to the world and partook positively into the restoration. Although they facing the western strike conservatively, they still hope to find a self-improvement road with the instruction of Confucianism.

**Key words:** Li Peijing, The tung-chih and guangxu restoration, conservatism



厦门大学博硕士论文摘要库

## 目 录

绪 论.....	1
一、研究动因 .....	1
二、研究动态与相关史料 .....	5
三、写作思路 .....	6
第一章 黎培敬“中兴”思想的社会渊源 .....	8
一、湖湘学风与黎氏家教 .....	8
二、师承倭仁与理学立身 .....	10
三、师友网络与经世之术 .....	12
第二章 黎培敬“中兴”实践的多层展现 .....	14
一、重振科举 .....	14
二、整顿官场吏治 .....	18
三、镇压地方叛乱和清理军务 .....	22
四、恢复社会经济和财政改革 .....	27
五、平息族群冲突和安定苗汉关系 .....	32
第三章 御夷和时务：黎培敬“中兴”思想之轴心 .....	36
一、《御夷十策》之分析 .....	36
二、《时务折》之分析 .....	41
结 语.....	46
参考文献 .....	49

厦门大学博硕士论文摘要库

## Contents

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
Session I Study motivation.....	1
Session II Research status and the relevant historical documents.....	5
Session III Writing thoughts.....	6
<b>Chapter I The Social origin of Li Peijing's thought .....</b>	<b>8</b>
Session I Hunan with Li Shi tutor style.....	8
Session II Studied under Woren and physical conduct.....	10
Session III Teachers with classic art of network.....	12
<b>Chapter II Li Peijing practice of multi-layer display.....</b>	<b>14</b>
Session I Revive the Imperial education.....	14
Session II Official bureaucratic consolidation .....	18
Session III Suppression of insurgency and clean up the local military affairs.....	22
Session IV Restore social economy and financial reforms .....	27
Session V Calm and stability of ethnic conflict between the Han and Miao.....	32
<b>Chapter III Yu Yi and Current Affairs: Li Peijing's axis of Thought .....</b>	<b>36</b>
Session I Analysis of "Yu Yi ten policy" .....	36
Session II Analysis of "Current Affairs fold" .....	41
<b>Conclusion .....</b>	<b>46</b>
<b>References .....</b>	<b>49</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

## 绪论

### 一、研究动因

罗志田谈到中国近代史研究走向时，撰《见之于行事：中国近代史研究的可能走向——兼及史料、理论于表述》一文以明要义，并告诫史学界着眼于剧变频仍和歧路多重的近代社会形态，不能简单地以“理论景仰”，认为可能采取的策略或是“考虑将研究重心转向具体的中下层机构、群体、人物和事件”<sup>①</sup>。应该说，这样的研究指向有一定正确性，原因有二，一是多年来的宏大叙事论述消解了历史丰富性，各种宏论渐露颓势，必起另辟蹊径之心；二是自20世纪90年代以来的中外社会史研究热潮中所窥视到的下层民众之纷繁复杂画面，展现了别样的历史进程，自有捷径可取。

不过，研究重心下移并不代表不需要大历史和大观念。桑兵曾指出近代史研究细碎化现象可能存在的问题，因为“随着专题研究的细分化，历史相互联系的整体性逐渐丧失，不知具体在整体中的恰当位置与意义，反过来具体研究的准确度也会大打折扣”<sup>②</sup>。这种折扣会表现在两个方面，一是“若无大局整体，横切竖斩，未必深入核心，很容易将天边的浮云误认为树林”，容易看朱成碧；二是“专门化逐渐形成小圈子的学问，参与者的能力决定其整体水准。若无高明领军，难免等而下之。而学人又不甘于局部边缘，贯通无力，却好以各种名义将局部放

---

① 罗志田：《见之于行事：中国近代史研究的可能走向——兼及史料、理论于表述》，《历史研究》，2002年第1期。“见之于行事”出自司马迁的《太史公自序》，原文如下：太史公曰：余闻董生曰：“周道衰废，孔子为鲁司寇，诸侯害之，大夫壅之。孔子知言之不用，道之不行也，是非二百四十二年之中，以为天下仪表，贬天子，退诸侯，讨大夫，以达王事而已矣。曰：“我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。”夫《春秋》，上明三王之道，下辨人事之纪，别嫌疑，明是非，定犹豫，善善恶恶，贤贤贱不肖，存亡国，继绝世，补敝起废，王道之大者也”。从原文看，“见之于行事”是司马迁引孔子的话，意在借《春秋》的著史精神，以表达撰作动机，记“王事”“以明王道”，继承孔子“微言大义”的传统。存世文献中，虽此语无从追寻，但大致可以明了，司马迁原意与罗志田理解有出入。不过，鉴于罗志田先生文章所论及的内容与近代史学界研究转向一致，值得借鉴。

② 桑兵：《近史的史料边际与史学的整体性——兼论相关史料的编辑出版》，《历史研究》，2008年第4期。

大为整体，或用其偏见看待评判其他学问”，结果自视甚高，却不觉偏蔽，“由局部求通论，则势必强人以就我”<sup>①</sup>。

两位前辈是从不同视角考量中国近代史研究可能与陷阱，在宏观把握和微观分析上均有可圈点之处，对后辈学人极具启发意义，也提供了切实可行的研究方法。不过，两位之观点并非突兀之论，已故耶鲁大学教授芮玛丽（Mary Clalaigh Wright）曾于 1957 年撰写了《同治中兴：中国保守主义的最后抵抗》的宏著，在史学界引起了极大的反响。其方法论就是不赞成“砖瓦式”和“魔术式”的套路，因为前者是对某个历史对象细微侧面加以扩大，片面强调特殊性；后者是脱离细节，洋洋洒洒地铺陈，空泛论说。

芮玛丽以“同治中兴”为切入，目的就是克服两种偏见，对近代整体发展进行阐述。“同光中兴”是近代史上极为关键的时期，因为经历太平天国运动冲击之后，处内忧外患、风雨飘摇之中的清王朝并没有一蹶不振，反而是朝廷内外官员做了各种努力，实行各种措施，使中国社会经济出现了一个发展高潮。这其中，最为著名的当属奕訢、曾国藩、李鸿章、左宗棠等人掀起的洋务运动。其实，当时的清政府，上到中央政府，下到地方官吏及一些士绅精英都为王朝的中兴做了不懈的努力，只是由于各自的思想差异，在自强实践上存在一些差别，“中国的大小官员全部行动起来了”。这种出乎异常的历史过程如何发生，其中的内在机制耐人寻味<sup>②</sup>。

相比较大量的不同研究，芮玛丽看法具有启发性意义。她认为，“同光中兴”的出现，与当时中国官僚群体的认知与实践有着极大的关联，当时受到儒家文化影响的社会精英自觉地进入这个历史进程，他们的生活、思想和行动构成了“同光中兴”的主体内容，也影响和决定了中兴的诸多政策和措施。为此，芮玛丽为了超越一般的术语可能导致的“脸谱化”倾向，还提出了具体的研究策略，即深入分析，讨论“他们的社会目标是什么，他们在政治的各领域采取了或主张采取什么措施，其结果如何？”目前学界对这段历史的人物研究已比较丰富，目光不

① 桑兵：《中国近现代史的贯通与滞碍》，《近代史研究》，2010 年第 2 期。

② 芮玛丽还阐述了“同治中兴”研究的三个理由。见芮玛丽：《同治中兴：中国保守主义的最后抵抗（1852-1874）》，中国社会科学出版社，2002 年版，第 10-11 页。

再是单纯的集中在曾国藩、左宗棠、李鸿章这些洋务中坚，或是倭仁、文祥等名声煊赫的官员身上，就笔者所见，像对岑毓英、丁宝桢、刘坤一、刘长佑等地方督抚大员的研究也已不少，这些有助于我们深化对同光中兴这段历史的认识。同光中兴这段历史不能用洋务自强运动简以概之，就单纯的洋务运动而已，参与自强运动的官员在实践和观念上也存在着差异。同时，清政府的大小官员，由于地域差异，有的介入洋务，可称之为“洋务”中坚，有的所处地域与洋人无涉，但并不代表他们没有革新自强思想。因此，笔者认为，在看待同光中兴这段历史时，要走出简单模式，从不同层次官员的言行中展开整体性理解。

同光中兴，虽以湘湖人物独领风骚，但也有差异，参差不齐。陈康祺在《郎潜四笔》写到：“同治中兴，湖湘人物潮涌云蒸，论者比之山西之出将。然间若曾文正、左文襄、江忠烈、潘忠节、李忠武、刘中丞蓉诸公，固为天挺人豪，间出一世；余则攀附鳞翼，拔茅连茹者居多，惟湘潭黎抚部培敬，由侍从之臣，艰险洊历，以文学礼教感格苗顽，稍用兵微，而全黔赖以勘定，于同时勋臣中，别创一格，可不谓伟人与？<sup>①</sup>”

陈康祺在《郎潜四笔》中推崇备至的黎培敬，字开周，号简堂，自号竹间道人，湖南湘潭人。他生于1826年，卒于1882年，黎培敬五岁开始学习论语，一直接受着传统儒家思想的熏陶，并致力于科举功名，走了“学而优则仕”的道路。道光二十九年（1849年），他乡试中式第七名，成为举人。咸丰十年（1860年），会试中式，殿试入二甲第一名，赐进士出身，朝考改翰林院庶吉士。同治三年（1864年）黎培敬升调贵州学政，时值贵州苗乱，大定、黔西相继失陷，黎培敬不畏艰险，“接试铜仁、松桃、镇远各厅郡十余年来学政所不至者”<sup>②</sup>。同治六年（1867年）升任贵州布政使<sup>③</sup>，光绪元年（1874）升任贵州巡抚。光绪五年（1879年）上疏请释前总督贺长龄处分并予谥建祠，部议降三级调用，补授四川按察使。光绪六年（1880年）迁升漕运总督。光绪七年（1881年）八月，因冒雨勘查河坝感染风寒，导致旧病复发开缺回籍。同年调补江苏巡抚（未到任）。光绪八年（1882

① 陈康祺：《郎潜纪闻四笔》，中华书局，第72页。

② 《国史本传》，见黎承礼编《黎文肃公（培敬）遗书》，第24页。

③ 王先谦：《东华续录》同治朝第六十五卷，影印上海图书馆藏清刻本。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库